

ISSN 2619-0621

**Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ**

**Статьи,  
исследования  
и материалы**



Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н. Г. Чернышевского

# Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ

СТАТЬИ, ИССЛЕДОВАНИЯ  
И МАТЕРИАЛЫ

*Сборник научных трудов*

Выпуск 23

Саратов  
Издательство Саратовского университета  
2022

УДК [9(470.44)+[882:069.02](470.44-25)](082+929)  
ББК 46.3.1  
Ч45

**Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материа-**  
**Ч45 лы :** сборник научных трудов / редакционная коллегия: А. А. Гапоненков (ответственный редактор) [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2022. – Вып. 23. – 156 с. – Имеется печатный аналог.  
ISSN 2619-0621

В 23-ем выпуске представлены труды ученых из Бразилии, Японии, Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Тольятти, Рязани, Глазова, Саратова, исследующих философские, литературные, литературно-критические, исторические, экономические, общественные взгляды Н. Г. Чернышевского и его современников (Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, круг «Современника», М. Н. Катков, И. И. Срезневский, А. Н. Пыпин, Е. В. Салиас-де-Турнемир, В. Г. Короленко).

Для философов, филологов, историков и культурологов.

**Редакционная коллегия:**

кандидат филологических наук, профессор *Ю. Н. Борисов*; доктор филологических наук, профессор *А. А. Гапоненков* (отв. редактор); заместитель директора по научной работе ЗНБ СГУ *А. В. Зюзин* (отв. секретарь); доктор философских наук, профессор *В. К. Кантор*; доктор исторических наук, профессор *В. А. Китаев*; доктор философских наук, профессор *Е. В. Листвина*; кандидат исторических наук, директор Музея-усадьбы Н. Г. Чернышевского *Е. Н. Манова* (зам. отв. редактора); кандидат юридических наук, профессор *Он Оя*; доктор филологических наук, профессор *В. В. Прозоров*

УДК [9(470.44)+[882:069.02](470.44-25)](082+929)  
ББК 46.3.1

**ISSN 2619-0621**

© Авторы статей, 2022  
© Саратовский университет, 2022

УДК 821.161.1.09-313.2+929Чернышевский

**Е. В. Бессчетнова**

E-mail: ebesschetnova@hse.ru

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Москва

**РАБОТА ЧЕЗАРЕ ТОНДИНИ ДЕ КВАРЕНГИ  
«ЧТО ДЕЛАТЬ ДЛЯ РОССИИ?»:  
АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО И ПАПЫ ЛЬВА XIII<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Статья раскрывает содержание малоизвестного в России текста «Что делать для России?» о Чезаре де Кваренги, посвященного сравнению идей Н. Г. Чернышевского и папы Льва XIII. Работа была опубликована в 1880 г. и, с одной стороны, вдохновлена энцикликой Льва XIII *Quod apostolicimuneris*, а с другой стороны, она продолжает идеи самого Тондини по поиску аргументов для русского православия, которые смогли бы убедить его представителей принять унию с католической церковью. В работе социальное учение католической церкви представлен как единственный возможный проект организации общественной жизни как в Европе, так и в России. По форме он совпадает с идеями Н. Г. Чернышевского, но в отличие от проекта русского мыслителя он небеспочвенный, так как основывается не на секулярной идее свободы совести, а на власти и авторитете Церкви и Римского Первосвященника как наместника Бога на земле.

**Ключевые слова:** социализм, католическая церковь, роман «Что делать?», диалог России и Святого Престола, Римский Первосвященник, социальная спр-ведливость, революция

**Elena V. Besschetnova**

National Research University “Higher School of Economics”, Moscow

**THE WORK OF CESARE TONDI DE QUARENHI  
“WHAT TO DO FOR RUSSIA?”:  
ANALYSIS OF THE SOCIAL PROGRAM  
OF N. G. CHERNYSHEVSKY AND POPE LEO XIII**

**Abstract.** The article reveals the content of the book “What to be done for Russia?” written by Cesare de Quarenghi. This book is about comparing the ideas of Nikolay Chernyshevsky and Pope Leo XIII. The work was published in 1880 and, on the one hand, the encyclical of Leo XIII *Quod apostolicimuneris* inspired it, and on the other hand, it continues the ideas of Tondini himself to search for arguments that could convince Russian Church to accept the union with the Catholic Church. The social teaching of the Catholic Church is presented as the only possible path for the organization of social life both in Europe and in Russia. In its form it coincides with the Chernyshevsky’s ideas, but unlike the project of the Russian thinker, it is not groundless, since it is not based on the secular idea of freedom of conscience, but on the power and authority of the Church and the Roman High Priest, as the vicar of God on earth.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00100).

**Keywords:** socialism, Catholic Church, novel “What is to be done?”, dialogue between Russia and the Holy See, Roman Pontiff, social justice, revolution

Имя о. Чезаре Тондини де Кваренги в русской интеллектуальной культуре второй половины XIX в. известно только исследователям истории отношений России и Святого престола. Действительно, в истории взаимоотношений Ватикана и Российской империи второй половины XIX в. фигура о. Чезаре Тондини де Кваренги занимает важное место. Время жизни и активной деятельности Тондини пришлось на один из самых сложных периодов для Римско-католической церкви. Это был период усиленной секуляризации европейского общества, революционных настроений и вышедших на первый план социальных противоречий. Его деятельность пришлось на период понтификата Пия XI, Льва XIII и Пия X, наиболее активный период связан с реформами во внутренней и внешней политике Льва XIII.

Лев XIII был первым папой, избранным после объединения Италии. Понтифику пришлось выстраивать свою политику в новых условиях. М. М. Шейман в своей работе «От Пия IX до Иоанна XXIII. Ватикан за 100 лет» отметил, что если Пий IX был последним папой феодального мира, то Лев XIII стал первым папой мира капиталистического [1, с. 197]. Понтифик осознавал, что сохранить влияние католической Церкви на итальянское и европейское общество невозможно без модернизации церковной политики. Основное направление изменений находилось в рамках обострившегося социального вопроса. Кроме того, Святой престол остро осознавал необходимость в поддержке сильного союзника.

Новый папа решил объединить обе задачи в единый проект. С целью поддержания авторитета Церкви Лев XIII обратился к Востоку Европы, к славянским странам, и прежде всего к Российской империи. Развивая во внешней политике линию «восточного вопроса» Святой престол сделал значительные шаги навстречу православному миру, с тем чтобы способствовать его возвращению к церковному единству [2]. Идея совместного охранения традиционных христианских ценностей от революционных и модернистских настроений в Европе стала объединяющим фактором в диалоге понтифика и русского императора. Для Льва XIII политический союз с Россией, безусловно, был необходим для воплощения в жизнь главной идеи его понтификата – идеи соединения христианских церквей под властью Рима. В своей энциклике *Diuturnum illud* от 29 июня 1881 г., в которой папа осудил царевбийц, он отметил, что «христианское учение содержит чудесную силу, способную удовлетворить как тех, кто повинуются, так и тех, кто повелевает, и обеспечить между ними то согласие и почти единство устремлений, которое абсолютно соответствует природе и порождает спокойствие и правильное течение общественной жизни» [3].

Чезаре Тондини был одним из главных агентов в этом вопросе папы Льва XIII. Тондини находился под большим влиянием своего собрата по ордену варнавитов русского дворянина Григория Шувалова, который в зрелом возрасте перешел в католичество и мечтал о воссоединении римской и православной церкви под властью Римского Первосвященника. Тондини активно публиковал работы о положении русской церкви, начиная с Петра Великого, о первенстве апостола Петра, о взаимоотношении Рима и православной церкви, а также о социально-общественном положении дел в России второй половины XIX в. Самая известная работа Тондини, переведенная и на русский язык, – «Римский Папа и Папы православной восточной церкви». На данную работу ссылался Владимир Соловьёв в «России и Вселенской Церкви».

Кроме «восточного поворота» во внешней политике, Лев XIII пересмотрел направление внутренней политики Ватикана. 28 декабря 1878 г. он опубликовал энциклику *Quod apostolicimuneris*, в которой выступил с резкой критикой европейских социалистических движений, называя их предстателей европейскими и спекулянтами вокруг справедливых устремлений бедного населения Италии и Европы. В энциклике были представлены аргументы против главных социально-политических течений «социализма, коммунизма и нигилизма». Они представлены как три направления единой идеологии, противоречащей как традиционным нравственным и духовным ценностям, так и естественным институтам власти и собственности. Этой идеологии в энциклике противопоставлено социальное учение католической церкви, которое сформировано в истинном христианском ключе через уважение к социальным различиям, но с акцентом на помощь нуждающимся. В свою очередь, социализм, коммунизм и нигилизм названы самыми страшными и смертельными вирусами современного капиталистического общества. Понтифик осудил такую форму социализма, которая поддерживает идею перераспределения собственности. Иными словами, то, что было приобретено либо по праву законного наследования, либо непосредственно с помощью интеллектуального или физического труда не отчуждаемо. Социализму противопоставляется учение Церкви, согласно которому право на частную собственность присуща человеку по природе его, неприкосновенно и нерушимо. В энциклике было отмечено: «Действительно, зная, что Церковь Христа обладает такой же добродетелью для борьбы с чумой социализма, как человеческие законы, ни репрессии со стороны магистратов, ни оружие солдат не могут восстановить для церкви то состояние свободы, в котором она может эффективно выполнять свои благотворные действия в пользу человеческого консорциума» [4].

В 1891 г. Лев XIII опубликовал знаменитую энциклику *Rerum Novarum* о правах и обязанностях капитала и труда. Она стала визитной карточкой его понтификата и программным документом Церкви по вопросам социальной политики. Объявляя себя «папой рабочих», Лев XIII хотел сгладить противоречия между Церковью и рабочим движением, в итоге ему удалось укрепить мысль о возможности сотрудничества Святого престола и рабочего класса, а также внести в общественное сознание идею создания профсоюзов и ведения коллективных переговоров. В энциклике отмечалось: «Пусть рабочий и работодатель заключают свободные соглашения и, в частности, позволяют им свободно договариваться о заработной плате» [5]. Кроме того, понтифик в своей энциклике выступил в защиту института частной собственности, который, с его точки зрения, разрушается под влиянием ложной социалистической идеи. Проект Льва XIII основывался на четком определении прав и обязанностей рабочих и работодателей. Рабочий гарантирует качественное выполнение своих трудовых обязанностей, работодатель в свою очередь обеспечивает справедливую оплату труда за выполненный объем задач.

Итальянский историк Церкви Анджело Тамборра полагает, что взгляды Льва XIII на характер социалистического движения в Европе могли бы быть сформированы под влиянием работ Тондини [6, с. 301]. В частности, Тамборра указывает на работу Тондини «Что делать для России? Исследование о русском социализме в взаимодействии с религией и Италией» и статью «Лев XIII и Чернышевский», опубликованную в газете *La Scienza* 17 мая 1880 г., в которых он разбирает социалистические и националистические движения с акцентом на работы Н. Г. Чернышевского. В 1890 г. в брюссельском издании *Revue générale* появился французский перевод этой работы под названием “*Que faire pour la Russie? Etudes sur le socialisme russe*”.

В своей работе, которая начинается со слов «Что делать для России?» по аналогии с романом Чернышевского, Тондини пишет, что для России предложены два цивилизационных пути: «первый в Ватикане, второй в Сибири, один с Богом, а другой без Бога» [7, р. 15]. Иными словами, по мнению варнавита, католическая альтернатива тому, что он называл «самой полной программой русского социализма», могла быть представлена только учением Льва XIII. Русский социалист и римский понтифик были двумя нравственными силами «для России», религиозное будущее страны зависит от предпочтений, которые получит программа того или другого. Работа была опубликована в 1880 г. и представляла собой сборник статей, вышедших ранее в журнале “*L’Unità Cattolica*”.

Тондини в тексте утверждал, что русская церковь в нынешней ситуации, в которой она оказалась, не будет иметь силы преодолеть

вызовы современных идей, а царь, «истинный глава Русской Церкви», рано или поздно будет свергнут течениями, которые требуют светского государства и свободу совести. Тондини также в этом вопросе считал, что решение для русской церкви лежит в возвращении к унии с Римом, потому что только католицизм обладал «верой, богословской наукой и практической наукой для борьбы со всеми видами неверия и при этом был против всякой формы угнетения» [7, р. 32]. Следовательно, по мнению Тондини, русскую церковь двигало бы не столько «желание» возвращения к унии, сколько «чувство некой моральной и религиозной выгоды, которую Рим принесет России» [7, р. 32]. Тондини исходил из предположения, что чрезмерное вмешательство царя в церковные дела угрожает русскому православию. Тондини вступил в спор, начатый несколькими годами ранее иезуитом Иваном Гагариным, о ситуации, которая могла бы возникнуть в России, если бы социализм захватил ее. Фактически, Тондини развил идею Гагарина о том, что свободное существование Церкви в России будет возможно только в случае объединения православия с Римом.

Таким образом, поддержка Рима в случае опасности стала бы движущей силой на пути к единству. Тондини считал, что в случае социалистической революции только католическая церковь могла бы успешно помочь, поддержать русскую церковь в борьбе с революционными народниками. Тондини провокационно заявил, что русский социалист вполне может занять трон русского царя рано или поздно. Тондини писал: «Мы живем в век революций. Сейчас, когда католическая церковь перед лицом всеобщего свержения престолов, династий и политических конституций только укрепляет своим чудесным единством власть правительств, Восточная Православная Церковь беззащитна перед лицом всех событий политических революций и обречена на страдания в различных ее частях от той формы правления, которую эти революции навязывают ей. Уже сам по себе этот факт может вернуть многих наших разлученных братьев к католическому единству. Здесь речь не идет об обсуждении возвышенных и абстрактных вещей; вопрос в том, может ли Иисус Христос оставить свою Церковь на усмотрение политических революций» [7, р. 71]. Того же мнения придерживался и доминиканец Винченцо Ваннутелли, который в своей работе "*Sguardial l'Oriente*" указал, что католицизм и союз с Римом представляют собой единственную альтернативу революции для России. Напротив, отказавшись от союза с Римом, Россия обречет себя на междоусобицы и бездуховность, она не сможет самостоятельно противостоять революционным принципам. Тондини, в свою очередь, пошел еще дальше, он считал, что Россия от конкордата со Святым престолом не только приобретет необходимую силу, чтобы противостоять революционному народничеству, но и получит все необходимое,



чтобы быть в состоянии выполнить миссию, возложенную на нее божественным провидением.

Важно отметить, что Тондини – единственный человек в католической среде – считал, что успех объединения христианского мира напрямую зависит от социально-политической обстановки, которая с 1860 гг. становилась все более опасной как для Рима, так и для русского самодержавия. Работа «Что делать для России?» – это в сущности попытка разобраться, как обстоят дела в России. В книге двумя основными героями со стороны России становятся Михаил Бакунин и Николай Чернышевский, а со стороны Рима – Лев XIII. Отдельное внимание уделено также Александру Герцену. Он же станет ключевой фигурой в переработанной англоязычной версии работы под названием “*A Russian social-panslavist programme, drawn up in London*”, опубликованном в “*the Contemporary Review*”.

Основные главы книги «Что делать для России?» следующие:

1. Михаил Бакунин – как трудно понять Россию. Биографические заметки о Бакунине. Тайна, окружающая его деятельность.
2. Всякий народ считает себя первым – Что мудрого о нем думают славянофилы и их критики.
3. Силы русского социализма.
4. Русская церковь.
5. Лев XIII и Чернышевский – Программа Чернышевского и Льва XIII – Аудиенция у Святого Отца.

Название книги Тондини явно выбрал неслучайно и напрямую связал с романом Чернышевского «Что делать?», который был переведен на европейские языки и был широко известен в Италии. Французский перевод романа вышел в 1863 г. В Италии роман был издан в 1875 г. в Лоди благодаря трудам последователя и популяризатора идей Чернышевского Алексея Тверитинова, имевшего связи с миланским *Pungolo* и его издателем Эудженио Камерони. Этим выбором Тондини подчеркнул важность деятельности Чернышевского, который представлен как вдохновитель решения проблем социальной напряженности в России, но при этом вне революционного пути. Хотя Тондини и писал, что его путь лишен самого главного – власти и идеи Церкви, поэтому и будет в России воспринят как призыв не к созиданию, а к разрушению. Тондини указывал на происхождение русского мыслителя, и это связывал с глубокими переживаниями и ощущениями Чернышевского в своей миссии спасения русского общества. Тондини видел в идеях призыв не к революции, а к восстановлению социальной правды, призыв идти по пути христианского социализма. В романе он не увидел близости ни к идеям анархизма Бакунина, ни социализма Герцена с его идеализацией русской общины, но увидел идею социальной справедливости, определения прав и обязанностей

рабочих и работодателей и сохранения идеи частной собственности. Такой сакральный элемент давал право Тондини сравнивать программу Чернышевского с программой Льва XIII в контексте его энциклики 1878 г., направленной на защиту частной собственности. Тондини формально между проектом Чернышевского и Льва XIII не видит разницы, оба говорят о необходимости собственного дела и защите результатов деятельности от произвола, о помощи нуждающимся и открытости людям. Тондини подчеркивал, что главные герои романа помнят наставления Церкви: об обязанности подавать милостыню, о разделении и уменьшении страданий нуждающихся. Проект Чернышевского в ситуации недостаточности административных мер выглядел прекрасным, благородным и великим стремлением к всеобщему равенству и христианскому братству. Тондини отмечал, что Лев XIII, точно так же, как и Чернышевский, далек от того, чтобы считать современное ему положение дел в социальной сфере удовлетворительным.

Далее Тондини отметил, что необходимо постоянно отыскивать те крупицы истины, которые содержатся в писаниях социалистов, чтобы очистить их от заблуждений, утвердить их как церковные истины и не осуждать вместе с их заблуждениями, подчеркивая, что сами их истины на самом деле принадлежат Церкви. Тондини согласился с мыслями и идеями Чернышевского в том, что социальное брожение в России есть отражение острых социальных проблем в стране, но при этом подчеркивал, что при всей формальной истинности проекта Чернышевского в нем нет самого главного – идеи Церкви. Важно подчеркнуть, что Тондини как католик говорит о Церкви не только в смысле Достоевского и Соловьёва как наилучшем общественном устройстве, но и как об институте охранения общества и носителя духовной власти. Проект Чернышевского вызывал у него опасение, так как он считал, что идеи русского мыслителя могут быть поняты превратно, а чтобы этого не произошло, вещи нужно называть своими именами и не прятать христианские идеи, отдавая дань идеям секуляризации и формирования светского общества.

Начиная с 1880 г. Тондини, встревоженный возможностью превратной интерпретации, писал, что социализм в сущности есть католичество наизнанку, и он вскоре захватит весь мир. По его мнению, социальные перемены, которые описаны в романе «Что делать?», революция сознания и формирования нового типа людей могут быть доведены до конца, только если их возглавит римский понтифик.

Интересно, что такие взгляды на социализм появились в католических кругах на пару лет раньше публикации романа «Братья Карамазовы» Достоевского, где как раз и обличается социализм, которому противопоставляется миссия Церкви как идеального общественного

устройства, в истину которого и должно вращаться государство. Достоевский разоблачает не только социализм, но и католическую церковь за ее стремление явить себя не духовной властью, а фактической земной светской властью. Он выдвигает свою формулу «русского социализма» и «русской идеи» на основе русского православия. Рим и «русскую идею» попытается позже объединить Соловьёв. Он в своем проекте свободной теократии видел решение противоречий современного ему общества и синтеза светского и религиозного начал.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Шейман, М. М.* От Пия IX до Иоанна XXIII. Ватикан за 100 лет. Москва : Наука, 1966. 200 с.
2. *Бессчетнова, Е. В.* Переписка папы римского Льва XIII и российского императора Александра III как источник по истории ватикано-российских отношений во второй половине XIX века // Новая и новейшая история. 2020. № 3. С. 56–69.
3. *Лев XIII.* Энциклика *Diuturnum illud*. URL: [https://www.vatican.va/content/leoxiii/it/encyclicals/documents/hf\\_l-xiii\\_enc\\_29061881\\_diuturnum.html](https://www.vatican.va/content/leoxiii/it/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_29061881_diuturnum.html) (дата обращения: 12.07.2022).
4. *Лев XIII.* Энциклика *Quod apostolicum muneris*. URL: [https://www.vatican.va/content/leo-xiii/la/encyclicals/documents/hf\\_l-xiii\\_enc\\_28121878\\_quod-apostolici-muneris.html](https://www.vatican.va/content/leo-xiii/la/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_28121878_quod-apostolici-muneris.html) (дата обращения: 12.07.2022).
5. *Лев XIII.* Энциклика *Rerum Novarum*. URL: [https://www.vatican.va/content/leo-xiii/la/encyclicals/documents/hf\\_l-xiii\\_enc\\_15051891\\_rerum-novarum.html](https://www.vatican.va/content/leo-xiii/la/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html) (дата обращения: 12.07.2022).
6. *Тамборра, А.* Католическая церковь и русское православие. Два века противостояния и диалога. Москва : БИ, 2007. 631 с.
7. *Tondini, C.* *Che fare per la Russia? Studio sul socialismo russo nelle sue relazioni colla religione e l'Italia*, Torino, Libreria internazionale cattolica e scientifica. Roma : L. Romano, 1880. 167 p.

УДК 070.4

**Е. В. Первалова**

E-mail: [helenpv@yandex.ru](mailto:helenpv@yandex.ru)

Московский политехнический университет

### ДИСКУССИЯ ВОКРУГ СТАТЬИ Е. В. САЛИАС-ДЕ-ТУРНЕМИР «ГОСПОЖА СВЕЧИНА» В ЖУРНАЛИСТИКЕ 1860-Х ГОДОВ

**Аннотация.** Рассматривается статья Е. В. Салиас-де-Турнемир «Госпожа Свечина», опубликованная в 1860 г. в авторитетном московском журнале «Русский вестник» и ставшая одним из первых выступлений в отечественной печати по вопросу о «русском католицизме», и отклики на нее. Выявлено, что в ходе дискуссии основное внимание ее участников было сосредоточено на характере взаимоотношений редактора журнала М. Н. Каткова с сотрудниками издания, тогда

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ . . . . .	3
<b>I. ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ</b> . . . . .	5
<b>Прозоров В. В.</b> Ф. М. Достоевский и Н. Г. Чернышевский: кого же высмеивал «Крокодил»? . . . . .	5
<b>Гапоненков А. А.</b> «Что делать?» Николая Чернышевского как уни- версальный вопрос смысла жизни . . . . .	13
<b>Домингес Камилу Роман Н. Г.</b> Чернышевского «Что делать?» и его связь с европейскими экономическими и социальными теориями . . . . .	21
<b>Оя Он</b> «Утопичность» Н. Г. Чернышевского. Ассоциации как реаль- ный шаг к посткапиталистическому обществу . . . . .	37
<b>Оя Он</b> Концепция производственных ассоциаций Н. Г. Чернышевско- го и её значение . . . . .	44
<b>Терещенко Э. Б.</b> Миссионерская деятельность преосвященного Иа- кова и семья Чернышевских . . . . .	51
<b>Хвостова О. А.</b> Н. Г. Чернышевский и М. Н. Катков: страгемы литературной полемики . . . . .	64
<b>Печерская Т. И.</b> «Те люди были просто-напросто неинтересны мне...»: к вопросу об «альтернативной» истории литературы (воспоминания Чернышевского о круге «Современника») . . . . .	72
<b>Целовальникова Д. Н.</b> Мнемонический текст о Н. А. Некрасове в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского . . . . .	82
<b>Кругликова О. С.</b> Преображения Петра Великого в контексте исто- рической концепции Н. Г. Чернышевского . . . . .	93
<b>Бессчетнова Е. В.</b> Работа Чезаре Тондини де Кваренги «Что делать для России?»: анализ социальной программы Н. Г. Чернышевского и папы Льва XIII . . . . .	100
<b>Перевалова Е. В.</b> Дискуссия вокруг статьи Е. В. Салиас-де-Турнемир «Госпожа Свечина» в журналистике 1860-х годов . . . . .	107

<b>Щербакова Г. И.</b> Типологическая характеристика реформатора как героя времени в общественном романе 1870-х годов . . . . .	118
<b>Ведерников В. В.</b> Переписка К. К. Арсеньева и А. Н. Пыпина как исторический источник . . . . .	125
<b>II. МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ</b> . . . . .	107
<b>Колгушкина Н. В.</b> «Блажен, Срезневского суббот не посещавший...» (по воспоминаниям Ольги Измайловны Срезневской) . . . . .	138
<b>Закирова Н. Н.</b> В. Г. Короленко и Н. Г. Чернышевский . . . . .	147